



Marisol Grisales Hernández, *Transformar al salvaje. Incorporación y gobierno de los motilones en Colombia (1863-1983)*. Bogotá: Ediciones Uniandes, 2024, 352 pp.

Camilo Mongua Calderón 

Universidad Nacional de Colombia, sede Amazonia

 <https://doi.org/10.17533/udea.trahs.26.06>

La frontera, el Estado y la nación representan, sin duda alguna, las temáticas que más han llamado la atención en la historia del país. Tanto la historia tradicional como la nueva historia se centraron en estos tópicos, pasando del estudio de las ideas políticas, los partidos, las clases dirigentes y los tratados fronterizos (historia diplomática) a una variedad de temáticas como los lenguajes políticos, la historia regional o el papel de la diversidad de actores que construyeron la nación, en lo que se conoce como la renovación de la historia social, cultural y la nueva historia de lo político. En este trazado de la producción histórica del país, la frontera es un importante referente, y aunque durante mucho tiempo fue poco reconocida (al primar una visión ideológica de aislamiento y de la vida política nacional), es un lugar fundamental, ya sea como contraste o como comparación (la civilización/barbarie). En este lugar se define la nación (los límites nacionales y los otros) y hacia dónde se expanden el Estado, las economías extractivas y las gentes del interior del país. En las últimas décadas, los imaginarios y las construcciones ideológicas que le otorgaron a la frontera diferentes sentidos (de lo inhóspito, alejado y bárbaro) se han convertido en un importante espacio de reflexión y discusión para aproximarse a su historia, en particular cuando se aborda el proceso de formación del Estado.¹

1. Trabajos pioneros como el de Margarita Serje, *El revés de la nación. Territorios salvajes, fronteras y tierras de nadie* (Bogotá: Universidad de los Andes, 2005), problematizaron la manera cómo fueron construidos estos territorios por la historia nacional. Asimismo, Augusto Gómez, en *Putumayo: indios, misión, colonos y conflictos 1845-1970* (Popayán: Universidad del Cauca, 2005), documentó la historia de la incorporación de la frontera amazónica y su impacto en las sociedades indígenas. De igual manera, Carlos Zárate en *Silvícolas, Siringueros y Agentes estatales* (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2008), con el estudio de las sociedades transfronterizas, dieron una apertura a pensar la historia republicana y reciente de las fronteras como procesos de larga duración partiendo del debate en torno a la incorporación y la expansión de la frontera interna. En la última década, el Estado y su proceso de formación ha sido objeto de nuevas lecturas originadas en el estudio de las formas cotidianas hasta la delegación de poder. Ver: Simón Uribe Posada,

Precisamente, *Transformar el salvaje. Incorporación y gobierno de los motilones en Colombia (1863-1983)* responde a estas nuevas preguntas como parte de la renovación del estudio de la formación del Estado en Colombia y América Latina. En este libro se propone reconstruir la historia de este proceso en la frontera nororiental de Colombia (Serranía del Perijá o “motilona”), y más allá de una búsqueda de instituciones o de formas burocráticas modernas. Su autora centra en el estudio de los actores locales, el papel de las sociedades indígenas (yukpas y baris) y los múltiples encuentros de estos agentes en medio de sus intereses y conflictos a través de un exhaustivo trabajo documental.

En la primera parte del texto, el lector encontrará un amplio debate sobre la formación del Estado y la propia frontera en Colombia y en América Latina. Se discuten las perspectivas históricas y sociológicas (Estado ausente, fallido, entre otros) para proponer el uso de la categoría “gobierno delegativo” y, con ello, abordar los diferentes proyectos desplegados por el Estado en la segunda mitad de los siglos XIX y XX:

La administración de estos espacios recayó históricamente en manos de un gobierno centralizado, pero fue ejercida en la práctica por actores híbridos o privados —algunos de los cuales ya existían en los territorios—, que coexistieron con nuevas burocracias constituidas por prefectos, militares, misioneros, élites locales, empresas extractivas y antropólogos. Este tipo de gobierno delegativo era producto de las reclamaciones de nuevos y viejos actores en su afán por legitimar su autoridad. Es decir, desde la Colonia se había consolidado una forma de gobierno con la delegación de la población indígena a otros agentes. (pp. XXVI- XXVII).

Para la autora, este gobierno delegativo se caracterizó por la llegada y la presencia de diferentes actores y proyectos que le dieron forma a este tipo de gobierno entre 1863 y 1963: *a)* los territorios nacionales; *b)* las misiones católicas y las compañías petroleras extranjeras en las primeras décadas del siglo XX; y *c)* las agencias indigenistas del Estado en la segunda mitad del siglo. En un primer momento, se detiene a analizar el proyecto liberal y la figura de los “territorios nacionales” (como jurisdicciones especiales) y su desarrollo en La Guajira, la Sierra Nevada y la Serranía de los Motilones. Señala la manera en que el Estado pretendió ejercer control sobre estos territorios y las sociedades indígenas mediante la legislación de los “indígenas errantes” y, con ello, proyectar un dominio sobre ellos. Aunque los gobiernos centrales y regionales intentaron desarrollar lo dictado por las leyes, en la práctica estas políticas dependieron de los actores locales y la voluntad de las sociedades indígenas para el desarrollo del gobierno delegativo en la frontera. Por ejemplo, la autora documenta cómo las élites locales tuvieron que recurrir al nombramiento de indígenas como autoridades en la Sierra Nevada para lograr el desarrollo de la instrucción pública y la reducción de estas poblaciones a pueblos. Sin embargo, estas dinámicas se fueron transformando hacia finales del siglo.

Frontier Road: Power, History, and the Everyday State in the Colombian Amazon (Oxford: Wiley-Blackwell, 2017). Camilo Mongua. *Los rostros de un Estado delegado: religiosos, indígenas y comerciantes en el Putumayo, 1845-1904* (Bogotá/Quito: Universidad del Rosario/FLACSO-Ecuador, 2022); Esteban Roza. *Remaking Indigeneity in the Amazon. Christianity, Colonization and the State* (New York: Routledge, 2023).

Los cambios políticos llevaron a establecer una nueva forma de gobierno delegativo: el tutelaje. Con ella, la autora plantea que la Regeneración, la nueva Constitución Política de 1886 y la firma del Concordato con la Santa Sede permitieron que las misiones católicas se convirtieran en el eje central del gobierno de las regiones selváticas y de frontera (p. 57). La autora plantea que este tipo de gobierno delegativo se desarrolló mediante el tutelaje de las poblaciones indígenas. Sin embargo, con el desarrollo de las economías extractivas y el establecimiento de compañías petroleras (COLPET) en las primeras décadas del siglo XX, este proceso se complejizó y llevó a un cogobierno de la región. En el caso de las compañías extranjeras, la concesión fue la figura delegativa de poder. Finalmente, identifica la llegada de un nuevo actor en la segunda mitad del siglo XX, las agencias oficiales indigenistas del Estado (p. XLV).

Este largo recorrido en torno a una región de frontera permite comprender de manera detallada la forma cómo el Estado actuó y cómo la idea de este fue apropiada por diferentes actores, logrando el objetivo propuesto al profundizar en el papel y las disputas políticas que se abocaron a la tarea de construir el Estado en la frontera, así como las dinámicas de los diferentes gobiernos delegativos. Finalmente, con la intención de animar el debate y el uso de dichas categorías, formularé algunos interrogantes que subyacen a lectura de esta obra. Si bien la autoridad puede entenderse como el proceso delegativo de un gobierno central a actores delegados, ¿cómo se establece la autoridad de actores privados en lo local? ¿Cuáles son los mecanismos que la legitiman? ¿El mensaje de dominación del Estado se despliega mediante sus agentes o a través de las prácticas o negociaciones que se establecen con las sociedades indígenas? ¿La delegación tiene la intención de incorporar? ¿A la ciudadanía?

De igual manera, quisiera plantear otra pregunta sobre la categoría de gobernanza. Si bien ha sido utilizada por autores como Marisol de la Cadena, su uso en las ciencias sociales está asociado a los estudios ambientales o de la ciencia política; por ejemplo, los consensos o el establecimiento de acuerdos para la solución de diversas problemáticas (en la Amazonia, los acuerdos de explotación de recursos entre diferentes actores y el Estado). En este sentido, en los debates sobre las formas de gobierno sería interesante contrastar la categoría de “gobierno delegativo” (gobernanza) con la foucaultiana de gubernamentalidad. Para Foucault,² esta es la racionalización de la práctica gubernamental en el ejercicio de la soberanía política.

En el caso de esta región de frontera, ¿este ejercicio de racionalización entre agentes privados permitió el establecimiento de la soberanía política? En cuanto a la delegación, cabe preguntarse por el espacio que media entre el poder y la subjetividad en las regiones fronterizas. Por ejemplo, se puede mencionar el análisis que realiza Thomas Lemke³ de los postulados de Foucault en las tecnologías del yo y cómo los distintos procesos de dominación se articulan con prácticas de autogobierno. ¿Esto puede ser un ejemplo del espacio de medicación de la delegación? Discutir estos fenómenos

2. Michel Foucault, *Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979)* (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2008).

3. Thomas Lemke, *Foucault, gubernamentalidad y crítica* (México: Fondo de Cultura Económica, 2025).

históricos, las prácticas de gobierno y las formas como concebimos el poder en estos espacios continúan representando debates por explorar en el estudio de las formaciones cotidianas del Estado, los mensajes de dominación y la manera en que se establecieron estas dinámicas en los espacios fronterizos. En este sentido, el libro de Marisol Grisales Hernández representa un valioso aporte tanto para el estudio de la formación del Estado en América Latina como para los debates en torno a cómo se desarrollaron estos diferentes proyectos civilizatorios.